

Задания заключительного этапа



Поздняева Арина Александровна

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:50

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 15:27

Прошло времени 3 час. 36 мин.

Оценка 69,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

Согласно ГК РФ, сделки граждан между собой на сумму превышающую 10 тысяч рублей должны заключаться в простой письменной форме. Цена телефона 15 тысяч, необходимо соблюдение простой письменной формы. Обмен документами, письмами, а также что важно- обмен записками, подписанными сторонами. Запись на листе бумаги можно рассматривать как документ, фиксирующий сделку. Федоров указал продавца и документ договора, но не указал цену. В соответствии с ГК РФ если в договоре цена отсутствует, исполнение должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, то есть даже без указания цены можно было бы сослаться на аналогичную рыночную цену. Для сделок дороже 10 тысяч суды часто требуют четкого волеизъявления сторон, а не просто отсылки к рынку. Договор считается заключенным в надлежащей простой письменной форме, так как воля сторон зафиксирована на бумаге. Федоров вправе требовать передачи телефона, а Егоров обязан его отдать и не может отказаться, ссылаясь на игру, так как сумма сделки требует серьезного отношения к записям. Егоров должен отдать телефон

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косою, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчонку? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Заяц-собственник жилого помещения. Лиса-наниматель, которому собственник предоставил жилье во временное пользование. Когда заяц пустил Лису между ними возник договор ссуды. Данный договор был заключен в устной форме. Лиса совершила ряд незаконных действий: нарушение договора, самоуправство, нарушение права собственности. Заяцу надо было не плакать, а идти в суд. Ссудодатель вправе требовать досрочного расторжения договора безвозмездного пользования в случае с нарушением условий договора. Истребование имущества из чужого незаконного владения. Доказательства Заяца: права собственности, лубяная избушка его, свидетели могут подтвердить, что он там жил, факт выбытия имущества из его владения помимо воли. Суд, руководствуясь этой статьей должен вынести решение об изъятии имущества у Лисы и передать его законному владельцу-Зайцу. Поскольку Лиса не является членом семьи собственника и не имеет никаких прав на жилье, суд просто выселит ее. Если Лиса за время своего незаконного проживания что-то испортила, съела запасы Заяца или сломала печь, то Заяц имеет право требовать ущерб. Звери не помогли никак с точки зрения права, им необходимо было выступать свидетелями в суде. Заяц следовало бы собирать доказательства, подать в суд иск о выселении лисы, ссылаться на защиту прав собственника от нарушений, получить исполнительный лист и отдать его судебным приставам, которые выгонят Лису законно.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, не в праве. Требование работодателя к работнику написать заявление об увольнении по собственному желанию под угрозой последствий является давлением на работника. Согласно ТК РФ расторжение трудового договора по инициативе работника это добровольное волеизъявление работника, если работник четко заявил, что не хочет увольняться и писать заявление отказывается, заставить его это сделать нельзя. Если его вынудят это сделать или пригрозят увольнением по статье, то это будет нарушением трудовых прав. В последствии работник может восстановиться через суд, так как сможет доказать, что заявление не было добровольным.

2А. Нет, немедленно прекращать договор нельзя, но прекратить отношения необходимо. Закон не требует чтобы директор выгнал на улицу дворника, но он должен отстранить его от работы. Работодатель обязан отстранить работника, являющегося иностранным гражданином в случае приостановления действия или окончания срока действия патента.

2Б. Да, существуют, но это не увольнение по собственному желанию, а прекращение договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Алгоритм действий работодателя: отстранение дворника от работы без сохранения заработной платы, уведомление, предоставление срока необязательно, увольнение.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, не правомерны. Хотя охранники имеют право требовать от посетителей соблюдения пропускного режима, процедура была нарушена грубейшим образом. Они должны были предоставить удостоверения, так как посетителей это лишает возможности идентифицировать человека и делает первичное требование незаконным. Отсутствовали законные основания для доставления. Охранники имеют право доставлять лиц, совершивших преступление или административное правонарушение в помещении ОВД, но не в свой пункт для разбирательств. В данном случае посетители отрицали причастность, а охранники не провели первичную проверку, а сразу перешли к силовому задержанию.
2. Нет, не имелись. Применение физической силы и специальных средств строго регламентировано и может быть использовано для отражения нападения, для пресечения преступления или административного правонарушения, когда ненасильственные способы не обеспечивают исполнения обязанностей. Нет состава правонарушения на месте применения, несоразмерность в данном случае. За такие действия охранники могут быть привлечены к уголовной ответственности за незаконное лишение свободы, превышение полномочий частным охранником, а также посетители могут подать в суд и потребовать возмещение морального вреда (гражданско-правовая ответственность).

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Право на неприкосновенность частной тайной жизни, личную и семейную тайну. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Право на защиту персональных данных. Право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию.
 2. Аргументы ЗА: наличие цели- законопроект декларирует цель, что попадает под понятие безопасность государства и защита прав других лиц. Форма ограничения: ограничение вводится федеральным законом, что соответствует требованиям Конституции. Альтернатива: наличие альтернативного способа идентификации через МФЦ может рассматриваться как смягчение запрета.
- Аргументы ПРОТИВ: несоразмерность. Ограничение должно быть соразмерно цели цели. Обязательный сбор биометрии может не соответствовать данному принципу.

Отсутствие добровольности. Конституция требует согласия на сбор информации. Дискриминация: усложнение доступа к интернету, не сдавших биометрию, может рассматриваться как дискриминация по признаку убеждений.

3. Запрет на дискриминацию. Обработка данных в МФЦ должна быть не менее удобной, чем биометрическая. Технологическая безопасность. Закон должен устанавливать особые требования к шифрованию данных, исключая утечки. Целевое испытание, независимый контроль, право на удаление и судебная защита.

4. Да, гражданин имеет конституционно обоснованное право отказаться. Даже если закон будет принят, отказ возможен на следующих основаниях: право на неприкосновенность частной жизни, защита информации о частной жизни, высшая ценность - человек, его права и свободы, а также принцип правового государства.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Повышение возраста пассивного избирательного права для кандидатов в депутаты ГД с 21 года до 25 лет. Конституция РФ устанавливает минимальный возраст для депутата, но она не устанавливает максимальный предел и не запрещает повышать эту планку. Однако повышение должно быть разумным и соразмерным. Резкое повышение могло бы быть признано искажением конституционного смысла, но 4 года разницы обычно не считается нарушением. Лишение избирательных прав. Не соответствует Конституции. Конституция РФ прямо устанавливает исчерпывающий перечень лиц, которые не имеют права избирать и права быть избранным. Введение образовательного ценза для кандидатов в РФ не соответствует Конституции, потому что она уже устанавливает исчерпывающий принцип перечень требований к Президенту

2. Цензы в избирательном праве - это установленные законом специальные условия, которым должен соответствовать гражданин для допуска к осуществлению избирательных прав. Основные цели цензов: обеспечение компетентности власти, защита суверенитета и безопасности, обеспечение стабильности, связь с избирателями.

3. Да, в праве. Конституция устанавливает лишь нижнюю границу возраста. Она не говорит о том что возраст не может быть изменен, соответственно конкретного возраста нет. Пределы такого изменения: нельзя превысить верхнюю границу, установленную Конституцией для активного избирательного права, принцип соразмерности, запрет на искажение конституционного смысла, а также дифференциация. К высшим должностям требования должны быть выше.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А. Да, подлежат. НК РФ признает плательщиками НДФЛ физических лиц, являющихся налоговыми резидентами РФ. Никаких исключений для несовершеннолетних или малолетних граждан НК РФ не делает. Доход, полученный ребенком является его личным доходом и облагается налогом на общих основаниях.

Несовершеннолетний является носителем обязанности по уплате налога. Однако в силу возраста он не может самостоятельно исполнять эту обязанность и налоговую правосубъектность дополняет его законный представитель. Законные представители налогоплательщика- физические лица осуществляют от его имени права и обязанности, предусмотренные НК РФ.

Б. Работодатель несет риски, если не исполнит обязанности налогового агента. Риски работодателя: обязанность исчислить и удержать налог: работодатель обязан при каждой выплате зарплаты Сергею исчислить НДФЛ и удерживать его из оплачиваемой суммы, ответственность за неуплату налогов ребенком налоговая инспекция может оштрафовать организацию и могут быть начислены пени. Особенность трудового договора. Работодатель должен заключить с Сергеем трудовой договор.

В. Нет, нельзя. Налоговая ответственность: субъектом налогового правонарушения является физическое лицо, достигшее 16 лет. Административная ответственность также применяется с 16 лет, а также уголовная ответственность только с 16 лет. Гражданско-правовая ответственность может возникнуть только у родителей, если налог не был удержан работодателем и не уплачен ими.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Анализ действий водителя В.М. Доброго. Водитель нарушил правила остановки маршрутного транспортного средства. Остановка для посадки и высадки пассажиров должна производиться только на оборудованных остановках, если иное не разрешено. Нарушение правил остановки маршрутных ТС может попадать под региональное законодательство об административных правонарушениях или квалифицироваться как нарушение правил перевозки пассажиров. Можно привлечь к ответственности, но также может быть применена крайняя необходимость и тогда водитель будет освобожден от ответственности (если вред, причиненный нарушением правил остановки менее значимее чем предотвращенный вред). Действия контролеров являются противоправными: нарушение правил перевозки пассажиров и запрета на высадку несовершеннолетних безбилетников. Это будет административная ответственность, так как детей до 16 лет высаживать из транспорта запрещено. Жесткое обращение, оставление в опасности. Здесь может быть применена и административная, и уголовная ответственность. Лицо заведомо оставило без помощи человека в опасном для жизни и здоровья человека месте. Несовершеннолетний Безбилетов. Проезд без оплаты является административным правонарушением. Но так как ему нет 16 лет, то он не может быть привлечен к административной ответственности.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Сковрцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Исковые требования супругов Сковрцовых не подлежат удовлетворению по следующим основаниям: принцип достоверности регистрации актов гражданского состояния. Дата рождения устанавливается объективно-день, когда ребенок появился на свет. Изменение даты рождения на другую означает фальсификацию документов. Родители хотят изменить дату намеренно, что недопустимо. Невозможность изменения даты рождения ребенка по желанию. Основания для внесения изменения: ошибка в записи, решение суда. Отсутствие законного интереса, подлежащего защите. Закон не признает эстетическое совпадение дат или удобство запоминания. Недопустимость изменения даты рождения в целях тайны суррогатного материнства. Тайна суррогатного материнства охраняется законом, но она не дает права изменять анкетные данные в том числе дату рождения. Такое изменение нарушит права ребенка на достоверную регистрацию рождения и может повлечь негативные последствия в будущем.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Нет, состав суда сформирован неправильно, и порядок действий нарушает процессуальное законодательство. Принцип неизменности суда: состав суда при рассмотрении дела должен быть неизменным. В данном случае по одному делу последовательно действовали четыре разных судьи. Это прямое нарушение принципа неизменности состава суда. Действие 1- Судья А приняла иск и возбудила производство. На стадии принятия иска судья единолично решает вопрос о возбуждении дела и это действие будет правомерным. Действие 2- судья Б указала на подготовку дела. Данное действие является неправомерным. После того как судья А приняла иск, именно она должна была совершать дальнейшие действия. Судья Б не вправе вмешиваться в дело, которое уже принято к производству другим судьей. Судья В провела подготовку к судебному разбирательству. Дело находится в производстве судьи А и судья В не имела права проводить подготовку и действия судьи Г также неправомерны. Хотя судья А была первой, кто принял дело, после того как другие судьи совершали процессуальные действия состав суда стал переменным и судья А не может полноценно рассмотреть дело, её действия неправомерны и решение суда необходимо отменить.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Высказывание "Право всегда отстаёт от жизни" отражает классическую проблему соотношения динамично развивающихся общественных отношений и статичной, формально определенной системы права. Действительно, право по своей природе

консервативно: оно призвано стабилизировать отношения, а не меняться каждую секунду. Однако утверждение о том, что право всегда отстает, является преувеличением. право может как отставать, так и опережать жизнь, а в некоторых случаях определять её.

Право действительно часто отстает от жизни, но это отставание не является абсолютным и непреодолимым. Существуют механизмы, которые позволяют праву догонять действительность, а иногда и задавать ей вектор.

Аргументы ЗА

1. Природа правотворчества. Право возникает как реакция на уже сложившиеся общественные отношения. Сначала появляется потребность, а затем норма. Пример: развитие интернета и электронной коммерции в 1990 годах.
2. Юридическая техника и инерция. Создание закона – длительный процесс. К моменту вступления закона в силу общественные отношения могут уйти вперед. примером является регулирование криптовалют.
3. Казус беспилотных автомобилей. Технология существует, а правовой статус до сих пор полностью не отрегулирован.

Аргументы ПРОТИВ

1. Опережающее правовое регулирование. Иногда право создается не как реакция на прошлое, а как модель желаемого будущего. Примером является Конституция РФ 1993 года.
2. Запретительное право. Государство может запретить то, чего еще нет в массовой практике, чтобы предотвратить вред. К примеру: клонирование человека.
3. Абстрактность нормы. Право может быть сформулировано обобщенно, чтобы покрывать новые явления без изменения текста. Примером являются нормы защиты чести и достоинства, которые сегодня применяются при дипфейках.

Моментом догоняния является вступление в силу нового закона или судебного прецедента, который легализует, запрещает или упорядочивает уже существующие общественные отношения: принятие закона и вынесение судебного решения по знаковому делу. Примером являются постановления конституционного суда и принятие закона о праве на забвение в 2015 году.

Да, право может и должно определять жизнь. Это его основная функция – регулятивная. Механизмы определения жизни право: установление моделей поведения, социальное проектирование и инженерия, революционные изменения, цифровизация и право как код.

Высказывание о том, что право всегда отстает справедливо лишь отчасти, характеризую его реактивную природу. Однако право обладает и проактивным потенциалом. Таким образом, право и жизнь находятся в состоянии перманентного диалога: жизнь убегает вперед, право догоняет и выравнивает траекторию, после чего жизнь начинает движение уже по новому правовому руслу.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила содержат признаки нескольких составов правонарушений, причем как минимум одно из них является уголовным преступлением. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Михаил осуществил взлом служебного компьютера в деканате. Если взлом был совершен из корыстной цели, то это может быть квалифицировано, как иное преступление, за которое можно получить до 4 лет лишения свободы. Нарушение тайны переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также незаконное получение и разглашение сведений, составляющих персональные данные и мошенничество, либо приготовление к нему. Михаил совершил уголовное преступление, а также нарушил законодательство о персональных данных, что влечет административную или уголовную ответственность.
2. Да, риск отчисления очень высок и практически неизбежен. Нарушение устава ВУЗа и правил внутреннего распорядка.

Ведомственные ВУЗы имеют особый статус. Они готовят кадры для правоохранительных органов, поэтому требования к дисциплине и законопослушанию там предельно жесткие. Дисциплинарный проступок, а также дискредитация звания курсанта и студента. Также приговор суда может быть признан основанием для отчисления, так как наличие судимости является основанием для отказа в работе правоохранительных органов. Морально-этический аспект. Ведомственные ВУЗы требуют от студентов не только знаний, но и высоких моральных качеств.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права, эти действия являются официальной торжественными обещаниями, но их юридическая сила тоже различна.

1. Клятва Гиппократу.

Этический стандарт, который закреплен в законе. Это является обязательным условием для допуска врача к работе, фиксирует моральные обязательства врача. Нарушение влечет ответственность не за нарушение клятвы, а за дисциплинарную или уголовную за конкретные деяния.

2. Военная присяга.

Правовой акт, предусмотренный Федеральным Законом. Момент приобретения полного статуса военнослужащего. До присяги нельзя привлекать к боевым задачам и закреплять оружие. Является формальным основанием для распространения дисциплинарных уставов и уголовной ответственности за воинские преступления. Само по себе нарушение присяги не наказывается, но учитывается при квалификации дезертирства или измены.

3. Присяга Президента.

Конституционный акт, условие вступления в должность. Юридический факт, с которого Президент начинает исполнять полномочия. Имеет политическое и правовое значение- символ легитимности. Юридической ответственности за нарушение присяги не существует. Импичмент возможен только за госизмену или тяжкое преступление, а не за отход от присяги. Присяга- основа легитимности, а не санкционная норма.

Все три акта-конституирующие, то есть порождают статус, но их нарушение влечет ответственность не абстрактно, а только при совершении конкретных противоправных действий.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

При описанных обстоятельствах можно вести речь о следующих преступлениях:

1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации ЖД транспорта. Это основной состав, который подходит к данной ситуации. Субъектом преступления будет являться лицо, ответственное за безопасность движения и эксплуатацию транспорта. В данном случае это могли быть должностные лица, отвечающие за состояния путей или члены поезда бригады. Последствием стали гибель 21 человека, тяжкое преступление. Санкция по современному УК РФ это наказание принудительными работами либо лишением свободы на срок до 7 лет.
2. Также может быть халатность. Люди, ответственные за ремонт и замену шпал, не выполнили свои обязанности. Это также будет тяжким преступлением.

Поскольку событие произошло в 1888 году, сроки давности привлечения к уголовной ответственности истекли. Однако юридическая квалификация деяния остается такой же.